



АРКТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ¹

Профессор В.В. БУШУЕВ
(Объединенный институт высоких температур РАН)

В.В. ПЕРВУХИН
(Институт энергетической стратегии)

DOI: 10.7868/S0233361919020022

*Самые большие богатства на Севере
– это даже не нефть и газ...*

Введение

Ключевым словом в заглавии данной статьи не случайно является “цивилизация”. Непременными условиями успешного и мирного освоения потенциала Арктического региона являются учёт и сопряжение цивилизационных оснований всех этносов, исторически населяющих это пространство.

Не пытаюсь решить в рамках статьи заведомо неразрешимую задачу – раскрыть роль арктического потенциала в становлении евразийской цивилизации – авторы хотели лишь обозначить здесь те проблемы, которые, по их мнению, необходимо решать на междисциплинарной основе в рамках как национальных, так и международных научно-исследовательских программ, связанных с цивилизационным освоением Арктики.

В одной из наших последних публикаций мы изложили свой взгляд на энергети-

¹ ОИВТ РАН. Работа выполнена в рамках госзадания (рег. № НИОКТР АААА-А16-116051810068-1)

ческие истоки образования и развития мировой цивилизации². За исходный тезис принята теория “энергетизма”, согласно которой основой всего является энергетическое взаимодействие Земли и Космоса. Энергетика – это система жизнедеятельности, в рамках которой на основе использования природных и трудовых ресурсов производится организованная полезная работа. В настоящее время энергия во всё большей степени становится не силовой, а информационной, включая энергию человека и его культурный и интеллектуальный мир. Увязывая арктический потенциал с процессами цивилизационного развития, мы следуем положению, в соответствии с которым цивилизация – это энергетическая система жизнедеятельности.

Освоение потенциала Арктики оказывает и будет оказывать во всё большей степени влияние на общемировое развитие. Но сделанный в статье акцент на евразийской цивилизации объясняется не только естественным географическим фактором. Именно евразийский регион, прежде всего его восточная часть, будет всё больше определять в ближайшие десятилетия ход мировых экономических и социальных процессов. **Устойчивое развитие евразийского региона – одно из условий глобально устойчивого развития и глобальной безопасности на планете Земля.**

Не полемизируя с бытующими в литературе (вполне научными, впрочем) определениями цивилизации как исторической ступени в развитии народов мира в целом, как наличного состояния социальной структуры и духовного мира этносов, мы предлагаем своё определение этого феномена, исходя исключительно из задачи, поставленной в данной статье, и памятуя о том, что “всякое определение есть ограничение” (Б. Спиноза).

² Энергетические истоки евразийской цивилизации. М.: ИД “Энергия”, 2018. 198 с.

Итак, мы определяем “цивилизацию” как “совокупность материального (вещественного и финансово-экономического), а также нематериального (духовно-гуманитарного, информационного, интеллектуально-социального) состояния и потенциала человеческого общества на определённой стадии развития”.

Цивилизационное значение Арктики

Применительно к Арктической цивилизации особое значение приобретают такие потенциальные факторы, как:

- территория, определяемая не только ресурсами береговой зоны, но и её экономическим, климатическим, информационным ресурсом;
- природные ресурсы, включая водные, биологические, а также минерально-сырьевую базу, в том числе топливно-энергетические запасы;
- социально-культурный менталитет как исторический ресурс местного населения, определяющий его вклад в мировое развитие в прошлом и в будущем.

Арктика всё ещё остается мало изведанной территорией. Хотя познать этот

Рис. 1. Территория Арктического региона.





Рис. 2.
Маршрут транспортировки грузов с Дальнего Востока в Европу с использованием Северного морского пути (обозначен красным – более 14 тыс. км) и альтернативный путь, использующий Суэцкий канал (обозначен синим – более 23 тыс. км)
 Источник: <https://cont.wsluploads/pic/2016/9/85426.jpg>

край и оценить его потенциал стремились на протяжении столетий учёные и мореплаватели многих стран. Значение этой территории для России осознал ещё в середине XVIII века М.В. Ломоносов. Вспомним его слова: “Российское могущество прирастать будет Сибирью и Северным океаном и достигнет до главных поселений европейских в Азии и в Америке”³. В наши дни освоение Арктики становится всё более насущной потребностью для человечества, причём не только с “ресурсной” точки зрения, но и как живой системы, которая именно усилиями человека борется за своё выживание и объективно обеспечивает доступность её природных возможностей для использования мировой цивилизацией.

На карте мира Арктика представляет собой единый физико-географический регион. Он примыкает к Северно-

му полюсу, включая в себя окраины Евразии и Северной Америки, Северный Ледовитый океан, а также прилегающие части Атлантического и Тихого океанов. К Арктике относятся территории пяти арктических и трёх приарктических государств – России, Канады, США, Норвегии, Дании, Финляндии, Швеции и Исландии (рис. 1). Большую часть Арктики (около 13 млн кв. км) занимает Северный Ледовитый океан. Значительная часть территории занята мощными ледниками (около 2 млн кв. км).

Среднегодовые температуры воздуха отрицательные. Температура океанических вод – около минус двух градусов. Впрочем, в Арктике отмечаются значительные колебания климата. В Атлантическом регионе Арктики климат находится под влиянием теплого северо-атлантического течения. Наблюдается тенденция к потеплению в Арктике. Повышение среднегодовой температуры, происходящее здесь в два раза быстрее, чем в остальных регионах планеты, может привести к вымиранию многих видов флоры и фауны. Это ставит под угрозу существование коренных народов, чей жизненный уклад непосредственно зависит от растительного и животного мира Арктики.

Определяющую роль в освоении Арктики играл и играет Северный морской путь (СМП) (рис. 2). Непрерывную связь между различными населёнными пунктами Арктики обеспечивает авиация.

³Ломоносов М.В. ПСС. Т. 6. М.–Л.: АН СССР, 1952. С. 498.

Арктику относят к стратегическим регионам мира, учитывая её огромный ресурсный потенциал. Особое значение приобретает такой экологический ресурс, как вода. Водные ресурсы вообще являются комплексным природным потенциалом для формирования биологической, климатической, технологической и социальной среды обитания человека. Вода – это уникальный природный энергетический ресурс, используемый как для непосредственного получения электроэнергии на ГЭС, так и в различных химических энергопреобразователях. Весьма вероятный в нынешнем столетии дефицит чистой пресной воды и воды для орошения сельскохозяйственных земель делает проблему эффективного использования имеющихся мировых водных ресурсов, в том числе арктических, наиболее значимой для всего человечества.

Арктике небезосновательно предрекают роль одного из основных источников, главным образом ресурсного, дальнейшего развития мировой цивилизации. Однако ошибочно воспринимать Арктику только как углеводородную базу развития мировой экономики. **Энергия Арктики – это вся совокупность энергетических потенциалов региона, включая и нематериальный, человеческий, то есть цивилизационный фактор как сущностный элемент евразийской цивилизации.** Когда речь идёт об освоении принципиально нового региона, необходимо обращать внимание на соотношение материальных затрат и нематериальной выгоды.

Международно-правовой статус региона

Во многом этот статус определяется его географическим положением, резко отличающимся от других морских пространств. Столкновение интересов в Арктике связано с потенциальными стратегическими выгодами. Борьба за арктические ресурсы издавна создавала в регионе конфликтные ситуации.

Арктика разделена на 5 секторов, установленным по северным границам России, США, Канады, Дании и Норвегии и боковым граням – меридианам, с вер-

шиной – Северным полюсом (рис. 3). Правовой режим Арктики определяется нормами международного морского права и национальными законодательствами циркумполярных (приарктических) государств. Наиболее весомыми в вопросах Арктики являются Арктический Совет (АС), Совет Баренцева-Евроарктического региона (СБЕР), Евросоюз (ЕС) и НАТО. К важнейшим международно-правовым нормам, регулирующим взаимодействие государств в арктическом регионе, относится Конвенция ООН по морскому праву 1982 года. В России действуют более 500 нормативных правовых актов, которые регулируют правоотношения в её Арктической зоне, включая вопросы национальной безопасности⁴.

Помимо углеводородов в Арктике обнаружены уникальные запасы медно-никелевых руд, олова, платиноидов, агрохимических руд, редких металлов и редкоземельных элементов, крупные ресурсы золота, алмазов, вольфрама, ртути, чёрных металлов, оптического сырья. На шельфе и приарктических территориях найдены запасы рассыпного золота, алмазов, марганца, полиметаллов, серебра и т.д. На арктическую зону России приходится до 15% ВВП страны и около 25% российского экспорта. Помимо России ресурсы Арктики осваивают Норвегия, Дания, Исландия, Финляндия, Канада и США. Стремление к интернационализации Арктики проявляют Евросоюз, Китай, Япония, Республика Корея, некоторые страны Азии и Ближнего Востока, не имеющие выхода к Северному Ледовитому океану и к Арктике.

При этом Китай, например, понимает, что в обход России присутствие КНР в Арктике не может быть эффективным. Для России же участие Китая в освоении Арктики имеет не только экономическое, но и геополитическое значение. Эта обоюдная заинтересованность нашла отражение в совместном заявлении лидеров двух стран В.В. Путина и Си Цзиньпина (июнь 2018 г.), выразивших стремление к “укреплению российско-китайского сотрудничества в Арктике в интересах её устойчивого разви-

⁴Макова У. Арктическое законодательство сегодня. Центр информационного и правового обеспечения развития Арктики. 11 февраля 2018.



Рис. 3. Пять секторов в Арктике.

тия..., в частности, в таких сферах как проведение научных исследований, реализация совместных инфраструктурных, транспортных и энергетических проектов, освоение и использование потенциала Северного морского пути, туризм и экология". В июне 2017 г. В.В. Путин и Си Цзиньпин договорились о создании "Ледяного Шёлкового пути" в рамках сопряжения китайской инициативы "Один пояс, один путь" и Евразийского экономического союза. Уже сделаны первые шаги в российско-китайском сотрудничестве в Арктике. В частности, это инвестиции китайской государственной нефтя-

ной компании CNPC и "Фонда Шёлкового пути" в проект "Ямал СПГ".

Арктическая политика ЕС нацелена на уменьшение энергетической зависимости от внешних поставок (в первую очередь из России), а также на освоение новых транспортных путей.

Позиция России ориентирована на развитие Арктики как территории мира, стабильности и сотрудничества. Мы приглашаем партнёров к участию в реализации российской программы экономического развития Арктики в сочетании с природоохранной деятельностью, мерами по повышению качества жизни,

по поддержке культуры и традиций коренных народов и всего населения Крайнего Севера⁵.

Следование нормам международно-го права позволит надёжно обеспечивать национальные интересы всех арктических государств. В рамках Арктического совета создан "Инструмент поддержки проектов". Он позволяет использовать новые технологические решения и внедрять экологические инициативы. В мае 2017 г. правительства арктических государств подписали соглашение об укреплении научного сотрудничества в Арктике.

Комплексное освоение Арктики в XXI веке – историческая неизбежность и – в широком смысле – цивилизационный вызов.

Таких глобальных проектов в мире до сих пор не существовало. И вызов для всего мирового сообщества состоит в том, чтобы и национальные, и международные начинания в Арктике гармонично сочетали в себе технологическую, социальную и природную среду. Меняется энергетическая картина мира. Комплексное освоение Арктики может стать моделью, в рамках которой в режиме реального времени создаётся принципиально новая форма взаимодействия и сопряжения геополитических сил в интересах устойчивого развития всего человечества.

В понятие комплексного освоения Арктики неотъемлемым императивом должны включаться также **сохранение и эффективное развитие социального и экономического статуса коренных народов**. И добыча углеводородов, и морские транспортные маршруты в сложной схеме освоения Арктики – лишь конечная стадия многоступенчатого процесса.

Заселение Арктики началось более 10 тысяч лет назад. Из-за суровой природной среды население здесь немногочисленно – немногим более 4 млн человек, из них около половины – в России. Этнический состав – европеоиды и несколько групп коренных народов, веками селившихся на Крайнем Севере. Мотивы распространения этих этносов вдоль Ледовитого океана – не только хозяйствен-

ное освоение региона, но и тяга к миграции, трудно объяснимое подсознательное стремление к освоению новых земель. А может быть, и к возвращению в места своего доисторического проживания – в Арктиду и Гиперборею⁶. Если принять гипотезу об арктической родине человечества, откуда брали начало миграционные волны⁷, то стремление людей к освоению Арктики – это обратные волны движения народов (с запада и юга) к своей далёкой прародине. При этом надо учесть, что в XX веке в результате притока людей, привлечённых возможностями больших заработков, во многих районах Арктики существенно изменился баланс между пришлым и коренным населением (рис. 4).

Образуют ли этносы, населяющие арктические пространства, отдельную локальную цивилизацию? Согласно определению одного из крупнейших российских этнографов академика Ю.В. Бромлея, "*этнос – исторически сложившаяся устойчивая межпоколенная совокупность людей, обладающая не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики*"⁸. Российская наука разработала систему цивилизационных генотипов пятого поколения локальных цивилизаций. В 2013 г. Международная академия авторов научных открытий и изобретений подтвердила установление научного открытия "*явление существования арктической циркумполярной цивилизации*" У.А. Винокуровой и Ю.В. Яковцом⁹.

Арктическая (циркумполярная) среда обитания существует только вокруг Северного полюса. Она включает в себя политические и административные образования на арктических территориях трёх континентов – Америки, Европы и Азии. В циркумполярной зоне России обитают

⁶ Арктида (также Гиперборея) – гипотетический северный полярный континент, предположительно существовавший в недавнем геологическом прошлом. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Арктида>

⁷ Бушуев В.В. Энергия и судьба России. Изд. 2-е. М.: ИД "Энергия", 2018.

⁸ Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983. С. 57–58.

⁹ Винокурова У.А., Яковец Ю.В. Арктическая циркумполярная цивилизация. Учебник. М.–Якутск: МИСК-АГИИЛ, 2013. С. 368–369.

⁵ Выступление министра иностранных дел России С.В. Лаврова на министерской встрече Арктического совета, Фэрбанкс, 11 мая 2017 года.

АРКТИКА: ЖИЗНЬ ЗА ПОЛЯРНЫМ КРУГОМ

Численность населения арктических областей стран мира

Источник: <http://refleader.ru/jgernabewmetje.html>.

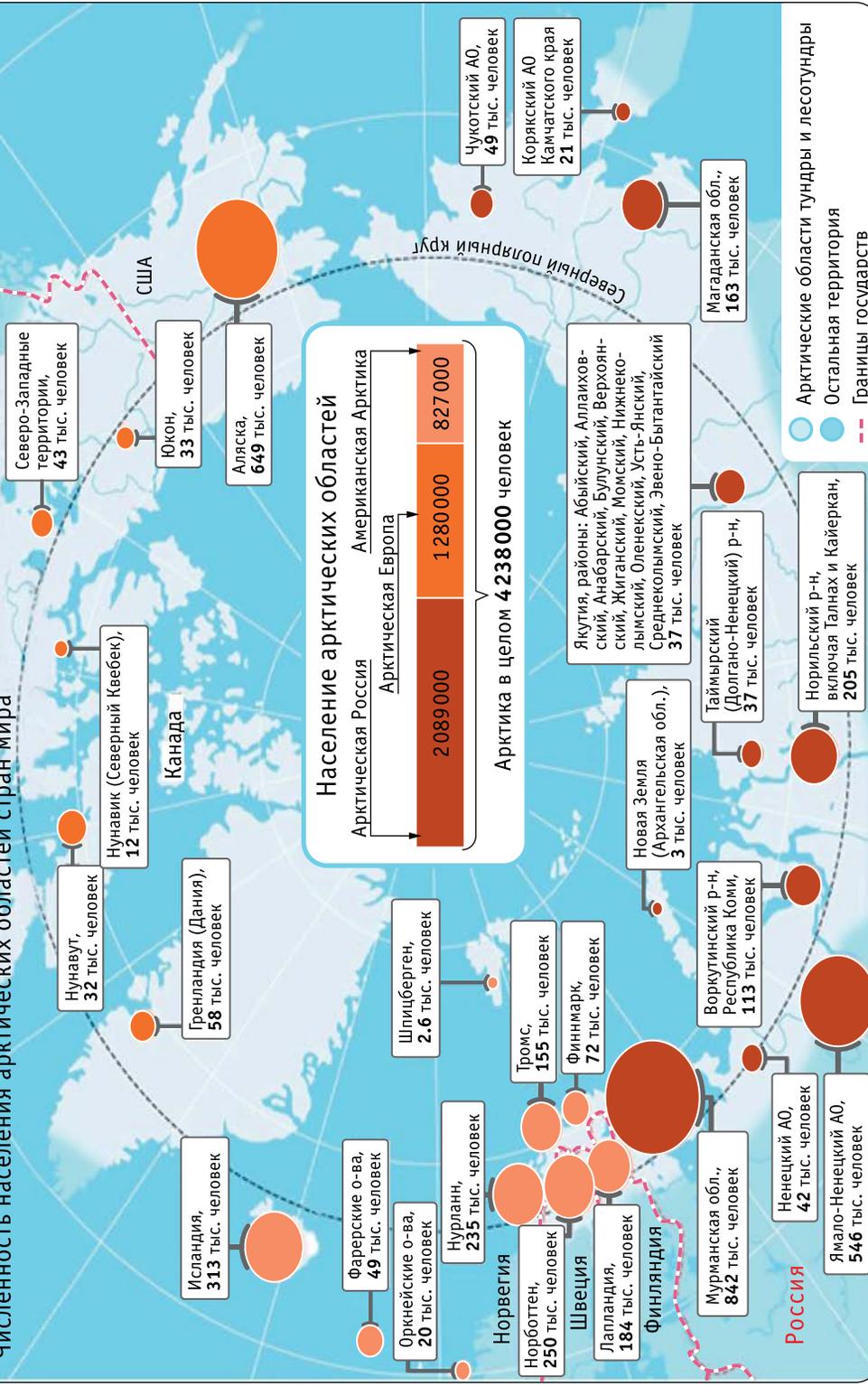


Рис. 4. Население Арктики

“Энергия: экономика, техника, экология” 2/2019

более 20 малочисленных коренных народов Севера. Экономика северных регионов основана на разработке природных ресурсов и сочетает традиционные типы хозяйства коренных народов с ограниченным развитием инфраструктуры. Глобальное изменение климата, разнообразная культура коренных этносов, их малочисленность и прочие объективные факторы требуют интеграции арктического мира. **Проблема жизнеобеспечения коренного населения при отсутствии надлежащего внимания к ней со стороны правительств арктических стран может стать весьма чувствительной в процессе масштабного освоения ресурсов Арктики уже в ближайшие десятилетия.**

Исторически население Арктической цивилизации формировалось из трёх потоков: **североевропейского** (Скандинавия, север нынешней Европейской России), **сибирского** и **североамериканского** (индейцы, нынешние коренные народы, близкие сибирским). Каждый этнос имеет особое мировосприятие, уникальную шкалу ценностей. Здесь мы имеем своеобразное "пересечение множеств". Цивилизация сближает народы, но не отменяет их культурного различия. И в этом, с одной стороны, возможность взаимопонимания, а с другой – ценность разнообразия, которое необходимо максимально сберегать в интересах не только цивилизационного вклада в эволюцию "*человека разумного*", но и мирного взаимовыгодного сосуществования и глобального устойчивого развития. Решение проблемы различия и сопряжения национальных мировосприятий видится, в частности, в признании того факта, что интернациональное и национальное находятся в сочетании, определяемом цивилизационным единством исторического и культурного процессов развития *homo sapiens*. При этом наблюдается такое, казалось бы, парадоксальное явление: чем глубже мы погружаемся в древность народов, тем более единообразно они выглядят. Облик народа формируется в процессе его исторического развития. При этом сама история – это своеобразное "трение народов друг о друга". В ходе развития мировой цивилизации идёт двуединый процесс взаимопроникновения культур и их взаимного

нивелирования. Но при этом в своём ядре каждый народ остаётся самым собой до тех пор, пока сохраняется особый климат, пейзаж, национальная пища, этнический тип, язык, особый уклад жизни и мысли. То есть пока воспроизводится национальная субстанция. Особую остроту эти явления приобретают в настоящее время, в частности в связи с резко усилившимися мировыми миграционными процессами как одним из проявлений глобализации. Национальные культуры и цивилизации всё больше напоминают сообщающиеся сосуды. И здесь возникает **труднейшая задача – правильно определить и понять логику мышления другого народа**¹⁰. Но и иного пути нет, коль скоро речь идёт не о столкновении, а о партнёрстве цивилизаций. Оно становится глобальным императивом устойчивого развития. **Социодемографический и цивилизационный факторы будут определять перспективы развития Арктики.** Ибо здесь формируется уникальная многоуровневая политическая система, основанная на принципах партнёрства и отличающаяся особым социальным устройством.

Между тем на фоне растущей напряжённости в мировой экономике возрастает значимость геополитических факторов развития Арктики, чреватых потенциальными межстрановыми конфликтами. Они могут возникать в силу различных обстоятельств, как-то: таяние льдов, увеличение периода навигации, неразрешённость в течение длительного времени территориальных споров. Наметилась опасная тенденция к милитаризации Арктики.

Преобладание экономико-ресурсного подхода препятствует комплексному решению проблем региона, особенно если рассматривать Арктику как одну из основных баз дальнейшего развития мировой цивилизации. Осилить решение этой задачи в одиночку не в состоянии ни одно арктическое государство. Требуется взаимодействие надгосударственных организаций, правительственных структур, компаний, институтов различных уровней всех арктических стран. **Только в атмосфере партнёрства и кооперации возможны компромиссные решения,**

¹⁰ См.: Гачев Г.Д. Ментальности народов мира. М., 2008.

учитывающие интересы всех игроков, а в конечном счёте – интересы самой арктической системы.

Речь идёт о глобальном контексте социально-природного освоения Арктики, о статусе социального и экологического существования этносов, минимизации влияния на экологию и климат, по сути, о сохранении цивилизационных оснований живущих здесь народов. Переосмысление фундаментальных основ освоения Арктики выдвигается в число первостепенных задач¹¹.

Одной из важнейших задач освоения Арктики является развитие инфраструктуры как Северного морского пути, так и сухопутных широтных и меридиональных транспортно-энергетических связей. Инфраструктура не только свяжет между собой отдельные очаги экономического освоения Севера, но и создаст условия для территориально-производственного освоения прилегающих районов как единого социохозяйственного комплекса.

Серьёзным препятствием для успешного освоения ресурсного потенциала Арктики может стать невнимание к цивилизационным аспектам арктической проблематики. Арктика сегодня – один из тех макрорегионов планеты, где также назревают серьёзные изменения, вызываемые общемировыми процессами глобализации и её оборотной стороной – регионализацией. Мирное освоение Арктики путём международной интеграции усилий и ресурсов при соблюдении национальных интересов всех приарктических стран и народов становится серьёзным цивилизационным вызовом. Самоуправляемые этнические общины давно сосуществуют в пространстве Арктики, объективно трансформируясь. Важно не упустить шансы формирования арктической солидарности, объединения сил и ресурсов арктических государств для совместного комплексного освоения суровых северных пространств¹².

¹¹ Ср.: Энергия Арктики М.О. Моргунова, А.А. Цуневский / Под научн. ред. В.В. Бушуева М.: ИЦ “Энергия”, 2012. С. 75–76; Бушуев В.В., Моргунова М.О. Энергия Арктики // Партнерство цивилизаций. 2012. № 4. С. 174–184.

¹² Лукин Ю.Ф. Великий передел Арктики. Архангельск: С(А)ФУ. 2010. С. 275 сл.

Социокультурное пространство Арктики охватывает десятки малых северных этносов, а также народы России и других приарктических государств с их культурой, историческими связями, отразившимися в становлении и развитии евразийской цивилизации. Культура вообще (и арктическая культура – не исключение) – это не только материальные объекты, но и образцы человеческих отношений, социально стандартизированное поведение, относительно устойчивые и повторяющиеся способы восприятия, чувствования, мышления и т.п., словом то, что обычно включается в понятие ментальности народа. Арктическая культура – часть общечеловеческой культуры. Она включает в себя инварианты развития и элементы (паттерны), присущие всем культурам, независимо от географии, исторического времени и социального устройства общества. Ведь в какой бы части света люди ни жили, физически они устроены принципиально одинаково, имеют одни и те же биологические потребности, сталкиваются с общими проблемами окружающей среды.

Это служит объективной основой для формирования цивилизационного взаимопонимания. Но практическая реализация этой объективной возможности требует выделения и научного осмысления общих и особенных этнических признаков, свойственных современному населению приарктических государств. Коренные народы Арктики сформировали культуры оленоводов, рыболовов, морских зверобоев и охотников. Они приспособились к экстремальным погодным условиям, создали самобытное искусство древней цивилизации, элементы которой сохранились и до наших дней. Примерами являются, в частности, культура саамов в Швеции, Финляндии и России, древние культуры собирателей и охотников в Норвегии, культура мезолита Аскола в Финляндии, эскимосов в Гренландии и т.д.¹³ Необходимость выработки стратегии устойчивого развития региона в будущем требует принятия совместных решений, учитывающих не только особые национальные, но и общие интересы

¹³ Там же.

в Арктике. Циркумполярный регион – это своеобразное “пульсирующее геополитическое тело”, интегрированное в управляемую глобальную систему¹⁴.

Арктическая цивилизация может стать образцом гармоничных отношений, ориентированных на единение человека с природой, примером бережного отношения к окружающей среде, альтернативным способом существования. Регион Арктики может послужить площадкой для практической отработки широкого спектра инновационных подходов, новых типов автономных поселений, новых форм общения, социально-организационных технологий, новых типов энергетики, новых видов транспорта и т.д. Чтобы понять место и роль циркумполярной цивилизации, необходим теоретический сравнительный анализ культурно-исторических типов северных территорий России (Азия, Сибирь) и других приарктических государств с иными цивилизациями, исследование истории и культуры всего арктического пространства¹⁵.

Результатом сотрудничества приарктических государств на всех уровнях – от правительств до межличностных контактов – может стать формирование новой арктической идентичности, основанной на выработке общих ценностей и новой ментальной общности поверх государственных границ. Однако процессы укрепления арктической, в том числе этнической, идентичности вступают в конфликтное противоречие с объективными процессами глобализации.

О глобализации и регионализации в Арктике

В последние десятилетия Арктика стала территорией осуществления не только международных научных проектов, но и сферой деятельности глобальных ресурсных корпораций. И при этом, наряду с действием унифицирующих процессов

глобализации внутри арктических и северных территорий, идут процессы укрепления местной идентичности, воссоздания специфичных аборигенных структур и институтов (родовых и национальных общин, этнических корпораций и т.п.), то есть своего рода регионализации. Вероятно, действие этих противоречивых сил будет наблюдаться в ближайшие десятилетия¹⁶.

Вместе с тем противопоставлять глобализацию и регионализацию как взаимоисключающие процессы, по нашему мнению, ошибочно и методологически, и по существу. Это – двуединый процесс. Объективно **глобализация** является порождением спонтанного порядка, возникшего в результате бесчисленного множества экономических и социальных взаимодействий. Глобализация реализуется через интеграционные процессы. Это – одна из тенденций мирового общественного развития, выражающая всеобщее содержание истории бытия и создания социально организованного (и разделённого) человечества. Глобализационные процессы сопровождаются ростом объёма и усложнением связей между формирующимися пространствами глобального мира. Несмотря на политическое и международно-правовое равенство государств, в практике международных отношений закрепляется их фактическая иерархия по уровню развития и дееспособности в разных сферах – в экономике и финансах, по уровню и качеству жизни населения, в области науки и техники, военной сфере и т.д. В широком смысле речь идёт о цивилизационном “неравенстве” как потенциальном источнике “столкновения цивилизаций”. И в то же время глобализация – при осознанном и согласованном решении объективно возникающих проблем – может послужить катализатором “партнёрства цивилизаций”.

Регионализация – это одна из форм явного или скрытого сопротивления глобализации. Однако она объективно идёт в русле глобализации, дополняя и подкрепляя глобализационные процессы. В противном случае этим процессам

¹⁴ Лукин Ю.Ф. Великий передел Арктики. Архангельск: С(А)ФУ. 2010. С. 290 сл.

¹⁵ Подобные исследования в России ведутся уже не первый год, в частности в Якутском научном центре Сибирского отделения РАН, Институте проблем малочисленных народов Севера, Международном центре по развитию северных территорий.

¹⁶ Пилясов А.Н. Северная футурология: следующие 20 лет. Арктика: экология и экономика № 3(15). С. 70–71.

грозил бы отрыв от основного массива локальных отношений. Неслучайно экспертами стало употребляться понятие "глобальная регионализация" или "региональная глобализация". То есть глобальное и локальное сосуществуют и проявляются не как исключаяющие друг друга процессы, а как глобальное в локальном и наоборот.

Мир не избавлен от разделительных барьеров в виде границ между государствами, принадлежности к различным межгосударственным объединениям, религиозным системам. Но эти границы становятся проницаемыми для потоков информации и капитала. В цивилизационном развитии всё большую силу набирают "сетевые структуры" как более гибкая форма обустройства мира и организации взаимодействия его основных действующих субъектов.

Арктическая цивилизация как часть мировой и евразийской цивилизации не может оставаться в стороне от этих объективных процессов. **Этногенез, формирование, развитие и экспансия наций и национальных государств являются неотъемлемыми факторами всемирно-исторического процесса глобализации человечества.**

Глобализация сама по себе не ведёт к исчезновению цивилизационного многообразия, растворению его в некой "единой культуре". Впрочем, нельзя совсем исключить формирования нового мирового культурного слоя, имеющего глобальный характер. Сегодня примером такой тенденции уже является Интернет.

Всё сказанное относится и к развитию арктической цивилизации. Глобальная повестка XXI века с её острыми вызовами, как-то: изменение климата, новые технологии и связанные с ними этические дилеммы, изменение роли космополитических механизмов, продовольственная безопасность, угроза пандемий, транснациональная миграция, распределение человеческого капитала, то есть фундаментальные цивилизационные факторы развития, будут во всё возрастающей степени сказываться на образе жизни и судьбе арктических этносов. Объективным императивом действий правительств

арктических государств, а также других стран, претендующих на освоение региона Арктики, является **задача превращения Арктики в пространство партнёрства цивилизаций.** Реализация этой геополитической стратегии возможна только на основе признания реальности и неизбежности многополярного мироустройства, выработки механизмов, создания и развития институтов партнёрства цивилизаций, повышения роли ООН как центрального звена осуществления глобальной стратегии, совершенствование системы глобального международного права для регулирования основных процессов взаимодействия стран, народов и цивилизаций.

Новый этап освоения Арктики – это, по сути, следующий виток в материально-практическом преобразовании мира, усилении в нём духовной составляющей, осознании значимости мира Арктики для человека и человечества.

О роли России

Россия, имеющая собственные географические и исторические, а также духовные корни на Севере и в Арктике, обладает среди арктических государств едва ли не самым большим потенциалом для определения вектора развития Арктического региона, условий освоения северных ресурсов, по сути безальтернативных для будущего евразийской цивилизации. И если для других арктических государств этот регион является скорее неким дополнительным экономическим и отчасти военным ресурсом, то **для России Арктика имеет фундаментальное значение.** Это тот комплексный энергетический потенциал, включая человеческий ресурс, который определяет приращение национального богатства страны как залога её устойчивого развития.

Но нам важны не только ресурсные энергетические возможности этой земли. Важна северная природа, исторические, культурные, этнические связи, северная ментальность россиянина, которому Арктика раскрывает ресурсы миропонимания и даёт возможность не только экономического, но и духовного роста, то есть собственного вклада в развитие и обогащение всей евразийской цивилизации.